

DÖNTÉSI JEGYZŐKÖNYV AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉRŐL

Készült

2022. február 14. 9:15 órai kezdettel a Magyar Közbeszerzési és Elektronikus Beszerzési Zrt. tárgyalójában (7400 Kaposvár, József Attila u. 19.)

Tárgy

Bárdudvarnok Községi Önkormányzat (7478 Bárdudvarnok, Bárd Ltp. 92.), mint Ajánlatkérő által „Mini bölcsőde építése Bárdudvarnokon” címen, és HKT-087/2021. azonosító számon indított közbeszerzési eljárás során a Bíráló Bizottság javaslatának megvitatása, és az ajánlatok érvényességére vonatkozó döntés meghozatala.

Jelen vannak

A Bíráló Bizottság tagjai (a jegyzőkönyv hitelesítése szerint).

I. A Bíráló Bizottság döntése a benyújtott ajánlatok érvényességére vonatkozóan

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az alábbi ajánlattevők nem állnak a kizáró okok hatálya alatt, ajánlataik megfelelnek a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében előírt igazolásokat megelőző állapot szerinti, az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és egyéb követelményeknek, a jogszabályi feltételeknek.

A fentiek alapján Bíráló Bizottság az alábbi ajánlattevők ajánlatát ÉRVÉNYESNEK nyilvánítja:

- 4L Group Kft. (7400 Kaposvár, Erdősor utca 115.)
- FLASH-FM Kft. (7400 Kaposvár, Zárda utca 13.)
- M-B Főép Kft. (7478 Bárdudvarnok, Bánya lakótelep 36.)
- PANNON Kft. (7400 Kaposvár, Kontrássy u. 1.)

II. Érvényes ajánlatok értékelése:

A Bíráló Bizottság az érvényes ajánlatokat az ajánlattételi felhívás II.2.5.) pontja és az III. A közbeszerzési eljárás lefolytatásának általános szabályai fejezet 8. pontja – a legjobb ár-érték arány – szerint értékeli:

	M-B Főép Építőipari Kft.	4L Group Kft.	Pannon Kft.	FLASH-FM Kft.
1. értékelési szempont				
Nettó ajánlati ár	79 972 210 Ft	94 457 405 Ft	99 354 500 Ft*	99 943 581 Ft
Pontszám	100,00	84,66	80,49	80,02
Súlyszám	70	70	70	70
Pontszám x súlyszám	7 000,00	5 926,54	5 634,42	5 601,21

2. értékelési szempont Műszaki segítségnyújtás - kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva munkanapokon	12	12	12	12
Pontszám	100,00	100,00	100,00	100,00
Súlyszám	15	15	15	15
Pontszám x súlyszám	1 500,00	1 500,00	1 500,00	1 500,00
3. értékelési szempont Megajánlott többlet jótállási határidő	24	24	24	24
Pontszám	100,00	100,00	100,00	100,00
Súlyszám	10	10	10	10
Pontszám x súlyszám	1 000,00	1 000,00	1 000,00	1 000,00
4. értékelési szempont Környezetvédelmi- fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése	3	3	3	3
Pontszám	100,00	100,00	100,00	100,00
Súlyszám	5	5	5	5
Pontszám x súlyszám	500,00	500,00	500,00	500,00
Pontszámok összesen:	10 000,00	8 926,54	8 634,42	8 601,21

*A Kbt. 71.§ (11) bekezdés alapján javított érték

Az értékelés szempontja a legjobb ár-érték arány.

Ajánlatkérő az építési beruházások, valamint az építési beruházásokhoz kapcsolódó tervezői és mérnöki szolgáltatások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdésének megfelelően szakmai ajánlatot kér be, amelyet a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont és az elvégzendő építési tevékenység minőségének értékelésére alkalmas alábbi részszerzőpontok szerint vizsgál:

Részszerzőpont		Súlyszám
1.	Nettó ajánlati ár (Ft)	70
2.	Műszaki segítségnyújtás – kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (óra)	15
3.	Megajánlott jótállási határidő (hónap)	10
4.	Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások (szakmai ajánlat) értékelése	5

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa, amely minden értékelési szempont esetében azonos: 0-100

Azok a módszerek, amellyel Ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Nettó ajánlati ár (HUF)

Alkalmazott matematikai művelet: Fordított arányosítás

A legalacsonyabb ellenszolgáltatás minősül a legkedvezőbb ajánlatnak. Ez az ajánlat (legkedvezőbb tartalmi elem) a maximális pontszámot (felső ponthatár) kapja, a további ajánlatok tartalmi elemére adott pontszám pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva kerül kiszámításra az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max}: a pontskála felső határa
 P_{min}: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont értékelése

Értékelési szempont: Műszaki segítségnyújtás – kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon (óra)

Ajánlatkérő a műszaki segítségnyújtás során a hibabejelentéstől számított kiszállási időszakot értékeli.

Legkedvezőbb és legkedvezőtlenebb szintek:

Legkedvezőbb tartalmi elem: 12 óra
 Legkedvezőtlenebb tartalmi elem: 72 óra

A legkedvezőbb tartalmi elemként megjelölt időszagnál rövidebb (kevesebb) megajánlásra Ajánlatkérő a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad.

Ajánlatkérő kötelezően előírja ajánlattevő részére, hogy a hibabejelentés időpontjától számítva munkanapokon legkésőbb a megajánlásának megfelelő időpontig, de legfeljebb 72 órán belül meg kell jelennie a helyszínen a fentiekben ismertetett tevékenység ellátása céljából. Amennyiben ajánlattevő a Felolvasólapon ezen értékelési szempontra vonatkozóan 72 óránál hosszabb időszakot jelöl meg, az ellentétes jelen pontban kötelezően előírt maximum 72 órán belül történő megjelenési kötelezettséggel, amelyre figyelemmel Ajánlatkérő az ilyen megajánlást tartalmazó ajánlatot érvénytelennek nyilvánítja.

Alkalmazott matematikai művelet: Fordított arányosítás

Alkalmazott képlet:

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legkedvezőtlenebb tartalmi elemre pedig a minimális pontot (alsó ponthatár) adja. A legkedvezőbb és a legkedvezőtlenebb tartalmi elemet tartalmazó megajánlások pontértéke az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa
 Pmin: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legelőnyösebb tartalmi elem: 12 óra
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 3. részszerzőpont értékelése

Értékelési szempont: Megajánlott többlet jótállási határidő (hónap), amelyben Ajánlatkérő a kötelezően előírt 24 hónap feletti többlet megajánlást értékeli (egyes arányosítás)

Legkedvezőbb tartalmi elem: 24 hónap többlet megajánlás
 Legkedvezőtlenebb tartalmi elem: 0 hónap többlet megajánlás

A kötelezően előírt jótállás feletti többlet jótállás maximumát Ajánlatkérő 24 hónapban határozza meg, az ezen időszaknál magasabb többletjótállás egyaránt a ponthatár felső határával megegyező mértékű pontot ad.

Alkalmazott matematikai művelet: Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámot az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa
 Pmin: a pontskála alsó határa
 A_{legjobb}: a legkedvezőbb szint, azaz 24 hónap többlet jótállás
 A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 4. részszerzőpont értékelése

Értékelési szempont: Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások számának értékelése (egyes arányosítás)

Legkedvezőbb tartalmi elem: 3 darab megajánlás
 Legkedvezőtlenebb tartalmi elem: 0 darab megajánlás

Ajánlatkérőnek különösen fontos érdeke fűződik ahhoz, hogy a kivitelezés során érvényre jussanak a fenntartható fejlődés alapelvei, különös tekintettel a környezet védelme érdekében tett intézkedésekre, amelyeket az Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevőtől (szerződést teljesítő vállalkozótól) is elvár, és amelyeket az Ajánlattevő által tett vállalásokon keresztül bírál el.

Ajánlatkérő az adott részszemponttal összefüggésben az ajánlattevők által a kivitelezés vonatkozásában vállalt környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalásokat értékeli az alábbi táblázat szerint. Az ajánlattevő által vállalt megajánlásokat az ajánlatban csatolt felolvasólapon szükséges rögzíteni. Az értékelés során ajánlatkérő kizárólag az alábbi táblázatban szereplő megajánlások vállalását értékeli. Az alábbi táblázatban nem szereplő megajánlás vállalását Ajánlatkérő nem veszi figyelembe az értékelés során.

Megajánlás	Ajánlattevői vállalás (igen/nem)
A járművek, munkagépek tankolása kizárólag szilárd, burkolt talajon az adott munkaterület felvonulási területén az esetleges azonnal kármentesítésre alkalmas környezetben történik, vagy kiépített üzemanyagtöltő állomáson	
A munkaterületen nyertes ajánlattevő, illetve alvállalkozó által termelt kommunális hulladék szelektív gyűjtésének biztosítása	
Vállalja az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok tárolására alkalmas gyűjtő edényzet helyszínen tartását	

Jelen értékelés szempontot a Felolvasólapon az EKR logikai műveletként kezeli, azaz ajánlattevő a jelzett értékelési szempontban a Felolvasólapon található előírások vállalását úgy tudja jelezni, hogy az adott vállalható előírás melletti „Igen” választ szerepeltet. Amennyiben az adott vállalkozást ajánlattevő nem kívánja vállalni, akkor a logikai műveletként feltett kérdésre „Nem” választ kell adnia.

Amennyiben ajánlattevő az EKR-ben kitöltött Felolvasólapon jelen értékelési szempontra vonatkozó logikai műveletre nem ad sem „Igen” sem pedig „Nem” választ, azt Ajánlatkérő „Nem” válaszként fogja értékelni.

Ajánlatkérő a megajánlások számát összeadja és az alábbiak szerint értékeli.

Alkalmazott matematikai művelet: Egyenes arányosítás

Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámot az alábbi képlet szerint:

$$P = \frac{\text{Avizsgált}}{\text{Alegjobb}} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
 Pmax: a pontskála felső határa
 Pmin: a pontskála alsó határa
 Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme – 3 darab
 Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a fentiek szerinti vállalásokat a szerződés teljesítésének időtartama alatt írásban dokumentálni kell!

Az Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az ajánlatoknak a fenti értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeit a fentiekben meghatározott ponthatárok között értékeli a jelen pontban meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Kbt. 77. § (5) bekezdése szerint, ha több ajánlatnak azonos a fentiek szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az e bekezdés szerinti módszerrel nem határozható meg.

A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

A Kbt. 131. § (4) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy - a nyertes visszalépése esetén - az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte.


III. Felhívás alkalmassági követelmények igazolásának benyújtására

Figyelemmel jelen jegyzőkönyv **Érvényes ajánlatok értékelése** pontjában foglaltakra, a Bíráló Bizottság a Kbt. 69.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint az alábbi legjobb ár érték arányú ajánlattevőt fel kell szólítania az alkalmassági követelmények igazolására:

M-B Főép Kft. (7478 Bárdudvarnok, Bánya lakótelep 36.)

Egyéb kérdés, észrevétel a Bíráló Bizottság részéről nincs, ezért a Bíráló Bizottság Elnöke az ülést bezárja.

Kmft.


 Kaponya László


 Francz Ottó

Dr. Schablauer Péter

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (7) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve a döntési jegyzőkönyvet ellenjegyzem:

Ajánlatkérő képviselőjében:

Dr. Schablauer Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
nyilvántartási szám: 00182

